2027학년도 덕성여자대학교 수시 논술 대비

논술 예상 문항 문제지

(인문·사회계열) [세트 1]

수험번호		성 명	

【 수험생 유의사항 】

1. 시험 시간은 90분입니다. 실제 시험처럼 시간을 재고 푸십시오.
2. 문제지는 총 4 쪽(표지 제외)이며, 문항과 배점·분량은 다음과 같습니다.
   문항 1 (55점, 500±25자)　　문항 2 (45점, 500±25자)　　총점 100점
3. 답안은 답안지의 해당 문항 칸에 작성합니다. 475자 미만이거나 525자를 넘으면 감점되고, 300자 이하는 0점 처리됩니다.
4. 글자 수는 띄어쓰기를 포함하여 셉니다.
5. 제시문의 문장을 그대로 옮겨 쓰지 마십시오.
6. 이 문제지는 덕성여자대학교 2027학년도 모의논술고사(인문·사회계열)의 출제 형식을 바탕으로 포도논술이 만든 예상 문항입니다. 덕성여자대학교가 출제하거나 공개한 문항이 아닙니다.
7. 작성한 답안을 포도논술(podotools.net/essay)에 입력하면 두 문항을 한 번에 채점·첨삭받을 수 있습니다.

※ 시험이 시작되기 전까지 표지를 넘기지 마십시오

[문항 1] 다음의 제시문을 읽고 문제에 답하시오.

㉮ 유럽 연합(EU)은 2012년부터 알을 낳는 닭을 몸을 제대로 돌릴 수도 없는 좁은 철제 우리에 가두어 기르는 이른바 '배터리 케이지' 가운데, 둥지나 횃대가 없는 기존의 비개량형 케이지 사육을 금지하였다. 닭이 날개를 펴고, 횃대에 오르고, 둥지에 알을 낳는 본래의 습성을 어느 정도 누릴 수 있도록 사육 시설의 기준을 바꾼 것이다. 이 조치로 달걀의 생산 비용은 올라갔고, 시설을 바꿀 여력이 없는 일부 농가는 문을 닫기도 했다. 그럼에도 동물 복지 단체의 한 활동가는 이렇게 말했다. "닭도 고통과 스트레스를 느끼는 존재입니다. 달걀값이 조금 싸진다는 이유로 그 고통을 외면해서는 안 됩니다." 우리나라도 산란계 한 마리당 사육 면적의 기준을 넓히고, 달걀 껍데기에 사육 환경을 숫자로 표시하게 하여 소비자가 어떤 환경에서 생산된 달걀인지 알고 고를 수 있게 하였다. 조금 비싸더라도 넓은 곳에서 기른 닭의 달걀을 고르는 소비자도 점차 늘고 있다.

㉯ 1995년 미국 옐로스톤 국립 공원에 캐나다에서 잡아 온 늑대들이 풀려났다. 사람들이 늑대를 해로운 짐승으로 여겨 모두 없앤 지 70년 가까이 지난 뒤였다. 늑대가 사라진 동안 천적이 없어진 엘크는 크게 늘어나 강가의 어린 버드나무와 사시나무를 먹어 치웠다. 늑대가 돌아온 뒤 엘크의 수가 줄고 움직임도 달라지자, 일부 지역에서는 강가의 숲이 되살아나고, 그 나무를 이용하는 비버와 새들이 다시 늘었다는 연구가 보고되었다. 이 효과가 얼마나 컸는지를 두고는 학자들 사이에 논란도 있다. 늑대는 지금도 공원 밖으로 나가 가축을 해치기도 하여 주변 목장주들의 반발을 사고 있다. 그러나 늑대 복원을 추진한 이들이 지키고자 한 것은 늑대라는 한 종이 아니라, 포식자와 먹이, 숲과 강이 서로 얽혀 있는 생태계 전체였다.

㉰ 인간 중심주의는 인간만이 도덕적으로 고려할 대상이며, 자연은 인간의 필요를 채워 주는 도구적 가치를 지닐 뿐이라고 보는 입장이다. 이 입장은 인간과 자연을 엄격히 구분하는 이분법적 세계관에 바탕을 두며, 자연을 개발하고 이용하여 인류의 물질적 풍요를 이루는 데 기여하였다. 이 입장에서도 자연을 보호해야 한다고 말할 수 있지만, 그 까닭은 자연 자체가 아니라 현재와 미래 세대 인간의 이익에 있다. 반면에 자연을 인간의 이익에 따라서만 평가하기 때문에 무분별한 개발과 생태계 파괴를 정당화할 수 있으며, 인간에게 쓸모가 없어 보이는 생물은 쉽게 함부로 다루게 된다는 한계가 있다.

한편 인간 중심주의를 넘어 도덕적 고려의 범위를 넓히려는 입장도 있다. 동물 중심주의는 쾌락과 고통을 느낄 수 있는 동물도 도덕적 고려의 대상이 되어야 한다고 본다. 따라서 동물에게 불필요한 고통을 주는 행위를 줄여야 하며, 같은 정도의 고통이라면 그것이 인간의 것이든 동물의 것이든 똑같이 고려해야 한다는 것이다. 이 입장은 동물 복지에 대한 사회적 관심을 이끌어 냈지만, 도덕적 고려의 기준을 고통을 느끼는 능력에 두기 때문에 식물이나 생태계 자체는 고려하지 못한다는 비판을 받는다.

생태 중심주의는 개별 생명체를 넘어 토양, 물, 식물, 동물을 포함한 생태계 전체를 도덕적 고려의 대상으로 본다. 인간도 생명 공동체의 한 구성원일 뿐이며, 어떤 행위가 옳은지는 생태계의 온전함과 안정성을 지키는 데 이바지하는지에 따라 판단해야 한다는 것이다. 이 입장은 생태계를 하나의 유기적 전체로 바라보게 하였지만, 전체를 위해 개체의 희생을 정당화할 수 있다는 점에서 환경 파시즘이라는 비판을 받기도 한다.

우리는 이러한 입장들을 통해 인간이 자연과 맺는 관계를 성찰하고, 인간의 필요와 다른 생명의 가치를 함께 고려하는 태도를 길러야 한다.

㉲ 마침내 알바트로스 한 마리가 날아왔다,
안개를 뚫고 날아온 그 새를
마치 그리스도인의 영혼이라도 되는 듯
우리는 하느님의 이름으로 반겼다.

(중략)

나의 석궁으로 나는 알바트로스를 쏘았다.

(중략)

나는 지옥에나 갈 짓을 저질렀고
그 일은 모두에게 화를 불러올 터였다.
모두가 단언했다, 내가 죽인 것은
바람을 불게 하던 새라고.
아, 몹쓸 놈! 그들은 말했다,
바람을 불게 하던 그 새를 죽이다니!
흐리지도 붉지도 않게, 하느님의 머리처럼
찬란한 해가 떠오르자
이번에는 모두가 단언했다, 내가 죽인 것은
안개와 물안개를 몰고 오던 새라고.
그런 새는 죽여 마땅하지, 그들은 말했다,
안개와 물안개를 몰고 오는 새라면.

- 새뮤얼 테일러 콜리지, 「늙은 뱃사람의 노래」

㉳ 한 레저 업체의 광고는 굉음을 내며 갯벌을 가로지르는 사륜 오토바이로 시작한다. 바퀴에 진흙이 튀고, 놀란 물새 떼가 일제히 날아오르는 장면 위로 '자연은 당신을 위한 가장 큰 놀이터'라는 문구가 떠오른다. 광고는 체험장 입구에서 아이들이 양동이 가득 조개와 게를 담아 들고 웃는 장면으로 끝난다. 그 갯벌이 철새가 먼 길을 가다 쉬어 가며 먹이를 구하는 곳이고, 수많은 작은 생물이 살아가는 터전이라는 사실은 광고 어디에도 나오지 않는다. 광고를 본 사람들은 갯벌을 무엇으로 기억하게 될까.

[문항 1] ㉮와 ㉯에 반영된 환경 윤리의 관점을 ㉰를 활용하여 각각 설명하시오. 해당 관점 중 하나를 토대로 ㉲와 ㉳에 나타난 문제 현상을 비판하시오. (500±25자) [55점]

[문항 2] 다음의 제시문을 읽고 문제에 답하시오.

㉮ 어떤 경제 주체의 활동이 시장 거래와 상관없이 다른 사람에게 의도하지 않은 이익이나 손해를 주면서도, 그에 대한 대가를 받지도 지불하지도 않는 현상을 외부 효과라고 한다. 여기서 중요한 것은 그 이익이나 손해가 가격을 통해 거래되지 않는다는 점이다. 물건을 사고팔면서 서로 주고받는 이익은 외부 효과가 아니다. 외부 효과는 다른 사람에게 이익을 주는 긍정적 외부 효과와 손해를 주는 부정적 외부 효과로 나눌 수 있으며, 생산 과정에서 나타나기도 하고 소비 과정에서 나타나기도 한다.

긍정적 외부 효과는 외부 경제라고도 한다. 예를 들어 과수원 옆에서 벌을 치는 양봉업자의 벌은 과수원의 꽃가루받이를 도와 과일 수확량을 늘리지만, 양봉업자는 과수원 주인에게서 그 대가를 받지 않는다. 이처럼 긍정적 외부 효과가 있는 활동은 사회 전체에 주는 이익보다 개인이 얻는 이익이 작기 때문에, 사회적으로 바람직한 수준보다 적게 이루어지는 경향이 있다. 그래서 정부는 보조금을 주거나 비용을 일부 지원하여 그 활동을 늘리도록 유도하기도 한다.

부정적 외부 효과는 외부 불경제라고도 한다. 예를 들어 공장이 제품을 만들면서 내보낸 매연은 주변 주민의 건강을 해치지만, 공장은 그 피해에 대한 비용을 치르지 않는다. 이처럼 부정적 외부 효과가 있는 활동은 사회 전체가 부담하는 비용보다 개인이 부담하는 비용이 작기 때문에, 사회적으로 바람직한 수준보다 많이 이루어지는 경향이 있다. 그래서 정부는 세금이나 부담금을 물리거나 법으로 규제하여 그 활동을 줄이려 한다. 외부 효과는 시장이 스스로 자원을 효율적으로 배분하지 못하는 시장 실패의 대표적인 원인이다.

㉯ 오래된 주택가의 한 골목에 사는 노부부는 몇 해 전부터 집 앞 담장 아래에 작은 꽃밭을 가꾸기 시작했다. 봄에는 수선화와 튤립이, 여름에는 수국이 피어나는 골목은 어느새 동네의 명소가 되었다. 꽃을 보려고 일부러 찾아오는 사람이 늘자 골목 어귀의 분식집과 작은 빵집에는 손님이 부쩍 많아졌다. 어둡고 지저분하던 골목이 밝아지면서 밤길을 걷기가 덜 무섭다는 주민들도 생겼고, 골목에 함부로 버려지던 쓰레기도 눈에 띄게 줄었다. 노부부가 꽃밭에 들이는 돈과 시간은 적지 않지만, 꽃을 보러 온 사람들에게서도, 장사가 잘되는 가게들에게서도 따로 무엇을 받지는 않는다. 골목에 화분을 내놓는 이웃이 하나둘 늘고, 구청은 이 골목을 산책길 안내 지도에 넣었다. 덕분에 동네 집값이 올랐다는 이야기까지 들려온다. 노부부는 그저 꽃을 가꾸는 일이 즐거울 뿐이라며, 요즘은 물을 주러 나갈 때마다 처음 보는 사람들과 인사를 나누게 되었다고 웃는다. 꽃값과 물값이 해마다 늘어 언제까지 이 일을 할 수 있을지는 모르겠다고 덧붙이기는 했지만.

㉰ 감기에 걸려 병원을 찾은 환자 가운데 항생제를 처방해 달라고 요구하는 이들이 있다. 감기는 대부분 바이러스가 일으키는 병이어서 세균을 죽이는 항생제로는 낫지 않는데도, 항생제를 먹어야 빨리 낫는다고 믿기 때문이다. 처방받은 항생제를 증상이 좀 나아졌다고 도중에 끊거나, 남은 약을 두었다가 다음에 아플 때 마음대로 먹는 일도 흔하다. 문제는 항생제를 필요 이상으로 자주 쓸수록 항생제에 견디는 세균, 곧 내성균이 살아남아 퍼질 가능성이 커진다는 데 있다. 내성균은 항생제를 함부로 쓴 그 사람에게만 머물지 않고 가족과 이웃, 병원의 다른 환자에게로 옮겨 갈 수 있다. 그렇게 되면 정말 항생제가 필요한 사람이 치료를 받지 못하게 될 수도 있지만, 항생제를 쉽게 쓴 사람이 그 대가를 치르는 일은 없다. 세계 보건 기구(WHO)가 항생제 내성을 인류 건강을 위협하는 주요 문제 가운데 하나로 꼽는 것도 이 때문이다. 항생제는 꼭 필요할 때 의사의 처방에 따라 정해진 기간만큼 먹는 것이 나 자신뿐 아니라 모두를 지키는 길이다.

㉰ 한 지방 도시에 들어선 전자 부품 기업은 처음 몇 해 동안 기술 인력을 구하지 못해 어려움을 겪었다. 이 기업은 인근 대학과 함께 교육 과정을 만들고, 자체 연구소에서 젊은 기술자들을 길러 냈다. 신입 기술자 한 명이 혼자서 생산 라인을 맡을 수 있게 되기까지는 몇 년의 교육과 적지 않은 비용이 들었다. 그런데 몇 년이 지나자 이 회사에서 경력을 쌓은 기술자들 가운데 일부가 같은 지역의 다른 회사로 옮겨 가거나 직접 작은 회사를 차렸다. 그들이 익힌 생산 기술과 품질 관리 방식은 자연스럽게 지역의 다른 기업들로 퍼져 나갔고, 숙련된 인력이 모여 있다는 소문이 나면서 관련 기업들이 하나둘 이 도시에 공장을 세웠다. 이 회사 출신 기술자들이 만든 모임에서는 지금도 서로 새로운 공정 기술과 불량을 줄이는 요령을 나눈다고 한다. 기술자를 데려간 회사들은 그들을 길러 낸 기업에 교육비를 따로 내지 않았고, 모임에서 기술을 얻어 간 기업들도 그 대가를 치르지 않았다. 처음 그 기업의 경영진은 다른 회사들이 공들인 열매만 따 간다며 교육 과정을 줄여야 하는지 고민하기도 했다. 처음 인력을 길러 낸 기업으로서는 공들여 키운 인재를 잃은 셈이지만, 지역 전체로 보면 일자리가 늘고 산업의 기술 수준이 높아졌다. 지방 정부는 이 일을 계기로 기업이 지역 인재를 길러 내는 데 드는 비용의 일부를 지원하는 제도를 만들었다.

㉱ 도시 외곽의 한 주거 단지 옆, 오랫동안 비어 있던 공장 터에 축구장 몇 개 넓이의 대형 물류 창고가 들어섰다. 물류 회사는 넓은 땅을 싼값에 빌려 빠른 배송 서비스를 제공할 수 있게 되었고, 소비자들은 주문한 물건을 하루 만에 받을 수 있게 되었다. 그러나 창고가 문을 연 뒤로 밤낮없이 대형 화물차가 단지 앞 도로를 오가기 시작했다. 주민들은 새벽마다 들리는 화물차 소음에 잠을 설치고, 날리는 먼지 때문에 창문을 열지 못한다고 호소한다. 아이들이 학교에 가는 길에 화물차가 쉴 새 없이 지나가 사고가 날까 걱정하는 부모들도 많다. 단지 앞 도로는 화물차 바퀴에 패어 곳곳이 움푹 꺼졌고, 출퇴근 시간마다 길이 막혀 주민들의 통근 시간도 길어졌다. 하지만 물류 회사는 이러한 피해에 대해 주민들에게 아무런 보상을 하지 않았다. 회사 측은 법이 정한 기준을 모두 지켜 허가를 받았다는 입장이고, 주민들은 구청에 화물차 통행 시간을 제한해 달라는 민원을 넣고 있다.

[문항 2] ㉮를 요약한 후, 긍정적 외부 효과와 부정적 외부 효과에 해당하는 사례를 제시문 ㉯, ㉰, ㉱, ㉲에서 선정하고 그 근거를 논술하시오. (500±25자) [45점]

〈끝〉